

KOMENTARI OT-OPTIMA TELEKOM d.d.
(dalje u tekstu: Optima ili OT)

za javnu raspravu o
Analizi tržišta maloprodaje širokopojasnog pristupa internetu

Ovim putem OT-Optima Telekom d.d. (dalje tekstu: Optima ili OT) sukladno čl. 22 Zakona o elektroničkim komunikacijama, dostavlja svoje komentare na dopunjeni Prijedlog analize tržišta maloprodaje širokopojasnog pristupa internetu Testom tri mjerila provedenim i na usko povezanom maloprodajnom tržištu prijenosa televizijskih programa uz plaćanje naknade.

Uvodno, ističemo kako Optima u cijelosti ostaje kod ranije iznesenih primjedbi i komentara objavljenih na javnoj raspravi o prvotnom dokumentu Analize tržišta maloprodaje širokopojasnog pristupa internetu te podržava sve postupke HAKOM-a poduzete u cilju regulacije usko povezanog tržišta prijenosa televizijskih programa uz plaćanje naknade koja za razliku od regulacije tržišta maloprodajnog širokopojasnog interneta dolazi ipak zadnji čas.

Provođenje predmetnog Testa tri mjerila i na usko povezanom maloprodajnom tržištu samo je potvrdilo već ranije iznesena stajališta Optime kako je primjena mjerodavnih propisa o zaštiti tržišnog natjecanja nedovoljna i neučinkovita te je unatoč istima HT povećao svoj tržišni udjel na predmetnom tržištu iako se povećao broj operatora koji krajnjim korisnicima nude uslugu prijenosa televizijskih programa uz plaćanje naknade. Različitim promotivnim akcijama HT i njegovo povezano društvo jest nuđenjem istih paketa usluga (prvenstveno usmjereni na postojeće ADSL korisnike) ostvario značajne prednosti na tržištu te učvrstio svoj vladajući položaj. Za to vrijeme tržišni udjeli drugih operatora su opadali da bi 2010. godine tržišni udjel HT-a bio veći od zbroja tržišnih udjela svih ostalih operatora na tržištu. Predmetno ukazuje na nužnost regulacije promotivnih ponuda i HT-a i i njegovog povezanog društva, uz dakako isključenje mogućnosti nuđenja bilo kakvih promotivnih pogodnosti postojećim korisnicima, jer bi u odsustvu regulacije promotivnih ponuda HT preko svog povezanog društva ostvarivao znatnu korist.

Nastavno na djelomično usvojeni prijedlog HT-a kojim su maloprodajne širokopojasne usluge putem svjetlovodnih niti (FTTH) izuzete od prethodne regulacije promotivnih ponuda u vidu ograničenja broja promotivnih ponuda unutar jedne kalendarske godine iz razloga što je riječ o novoj usluzi, Optima ističe kako nije bitno to što je riječ o novoj usluzi kada dosadašnja kretanja na tržištu upućuju na potrebu regulacije. Na ovaj način se HT-u ponovno ostavlja nepotreban prostor za menevar i istiskivanje svih drugih igrača na tržištu.

Nastavno na neprihvaćeni komentar Optime o potrebi brisanja odredbe prema kojoj bi se u slučaju usklađivanja postojećih cijena usluga zbog obveze troškovne usmjerenosti, korisnicima koji imaju ugovor s obveznim trajanjem ugovorne obveze do isteka navedenog razdoblja pružale ugovorene usluge prema cijenama i uvjetima koje su bile na snazi na dan sklapanja ugovora dok bi se tek nakon isteka obveznog trajanja ugovorne obveze i na te

korisnike primjenjivali novi uvjeti i cijene usluga iz razloga što ista protivna čl. 42a Zakona o elektroničkim komunikacijama, i to stavku 9 te stavku 10, Optima drži da iz obrazloženja HAKOM-a proizlazi da je isti nadležan regulatornom odlukom izmijeniti odredbu Zakona o elektroničkim komunikacijama, kao posebnog propisa, čime izlazi iz okvira svog zakonskog ovlaštenja. Slijedom navedenog, skrećemo pozornost HAKOM-u na preispitivanje predmetne odluke jer ista neće uvijek ići u korist krajnjeg korisnika, npr. u slučaju kada bi se povoljni uvjeti (sniženje cijena) na njega trebali odmah primijeniti, a ne istekom obveznog trajanja ugovora.